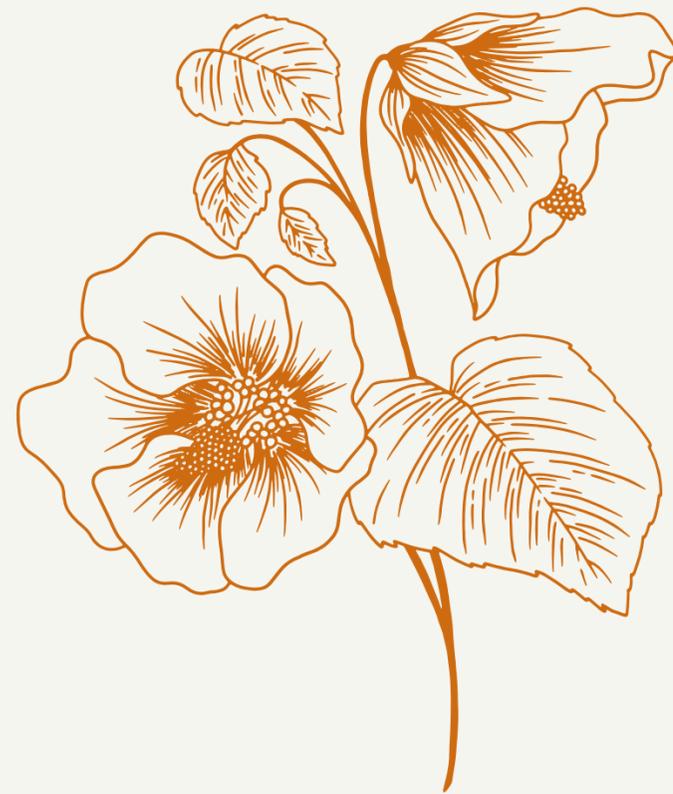


C O N S T R U C C I Ó N
Y T R A N S M I S I Ó N
D E L A
S U B J E T I V I D A D
C O L E C T I V A

EL MAGMA CONSTITUTIVO
DE LA HISTORICIDAD



INTRODUCCIÓN

El ser humano siempre ha buscado comprender su mundo y las realidades que lo conforman, sin embargo, después de un gran recorrido, han entrado en crisis los estatutos del conocimiento, aunado a la velocidad de los cambios y demás problemas en todos los ámbitos de la existencia, lo cual pone en la cuerda floja todas aquellas producciones sobre las realidades.

¿No se esperaría que a una mayor comprensión de la realidad habría mejores condiciones de existencia? Sucede lo contrario, y esta paradoja necesita cuestionarse a partir del sujeto mismo y de sus contradicciones y potencialidades, pues es su naturaleza subjetiva la materia de fundación de la construcción de realidades.



INTRODUCCIÓN

¿Qué retos significan que el sujeto sea quien cuestione sus propias producciones de conocimiento, si fue él mismo quien las produjo desde su subjetividad? Si es la subjetividad el campo desde donde se produce el conocimiento, ¿qué sentido tiene hacer cuestionamientos desde esa misma subjetividad?

Estos desafíos requieren empezar por ubicarse desde el lugar del sujeto mismo como ventana de observación del mundo, convirtiéndose a sí mismo en objeto de reflexión para identificar aquellas cosas que plasma en todas sus realizaciones -epistémicas, teóricas, metodológicas y técnico-instrumentales-.

¿Por qué empezar por el sujeto? Porque es el eje de todo pensamiento social, es quien genera aquellos mundos que se vuelven hacia ellos para determinarlos -el sujeto es constituido por sus propias producciones-. Además, porque en él se encuentra la subjetividad, misma que elabora sentidos para las prácticas de apropiación de esos mundos.

PIENSA EN ESTE EJEMPLO

Pensemos que un sujeto ha creado unos lentes que le ayudarán a mirar el mundo y sus realidades. Sin embargo, se da cuenta que, aunque puede observar algunos elementos de manera clara, hay otros que son poco nítidos. Por ello, necesita ajustar esos lentes, y para hacerlo, tendrá que reflexionar cual fue el proceso de creación. Al pensarlo, se da cuenta que no encuentra errores, así que considera que es necesario reflexionar sobre su propia subjetividad, aquella que le llevó a crear sus lentes, para identificar en sí mismo y en su subjetividad los elementos que intervinieron en su proceso de creación, y poder encontrar así, otros elementos que lo lleven a procesos diferentes, y así mejorar sus lentes.

Ese es el objetivo de este tema. Reflexionar sobre nosotros como sujetos y sobre nuestra subjetividad para mejorar nuestros procesos de creación y, por tanto, mejorar nuestros lentes para mirar el mundo y sus realidades.



LOS SUJETOS SOCIALES EN LA HISTORIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



El pensamiento social gira en torno a la vinculación de dos factores importantes: la objetividad y la historicidad. Éstos se han vinculado tanto en pro como en contra, pues son los referentes para establecer las formas de apropiación del mundo -por ejemplo, la investigación cuantitativa (objetividad) y cualitativa (historicidad).

Respecto a la objetividad, ésta se ha criticado por sus nociones de neutralidad valorativa (sin juicios de valor), verificabilidad empírica (todo resultado debe ser comprobable), distanciamiento, etc. Sin embargo, para este análisis la objetividad se entenderá como objetivación, es decir, como los procesos de relación entre los sujetos y las realidades materiales y simbólicas, que se convierten en objetos de experiencia humana, social y de conocimiento.

Entonces la objetividad en este texto no es la postura distante y fría, sino el proceso que tiene el sujeto para transformarse a sí mismo y a las realidades en objetos de experiencia de conocimiento.

LOS SUJETOS SOCIALES EN LA HISTORIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



Este doble proceso de hacerse objeto y relacionarse con el mundo se vincula a la historicidad, pues es en ciertas coordenadas de espacio y tiempo donde la producción de realidades se lleva a cabo. Entonces la historicidad no es el paso del tiempo, ni las huellas que la vida humana deja, ni tampoco la evidencia de cómo esas huellas -objetivadas (porque la historicidad como realidad abstracta se transforma en objeto de conocimiento)- condicionan o determinan las representaciones, juicios y prácticas que los sujetos hacen de y con sus realidades. Para este texto, la historicidad es entendida como ese movimiento constitutivo de las relaciones de objetivación. Un movimiento de condensaciones y despliegues entre sujetos y realidades, así como la formación de esas coordenadas de tiempo y espacio.

La historicidad debe entenderse como una exigencia de lectura que el conocimiento social contemporáneo pueda hacer para trasladarse de las relaciones entre sujetos y objetos de estudio al campo de las observaciones que pueda hacer de sus objetos de estudio, considerando que las posiciones valóricas y éticas juegan un papel central.

Este concepto de historicidad demanda que el conocimiento sea producto de la ubicación del sujeto ante las paradojas que va construyendo, además que el proceso de conocer tenga como criterio de búsqueda el reconocimiento del lugar desde el cual se genera, y cómo los elementos materiales y simbólicos afectan sus producciones. En otras palabras, que haya un sentido de responsabilidad y humildad intelectual en el proceso de conocer. Sin duda esto no es algo sencillo de establecer, y se vuelve más complicado cuando el objeto de estudio son sujetos sociales, pues es el campo de estudio que está atravesado por toda clase de factores ideológicos, éticos, etc.

Ha habido una generación incesante de estudios en este campo que, sin embargo, están acompañados de una insuficiencia estructural para comprender el mar de sujetos potenciales y emergentes. La consecuencia mas grave es la crisis de sentido y caducidad, acentuada por la velocidad de los cambios.

Cabe resaltar que no se pretende desechar lo ya producido por el pensamiento social, sino moverlas de su lugar central para que junto con otras producciones alimenten el marco de interpretación de y para los sujetos sociales.

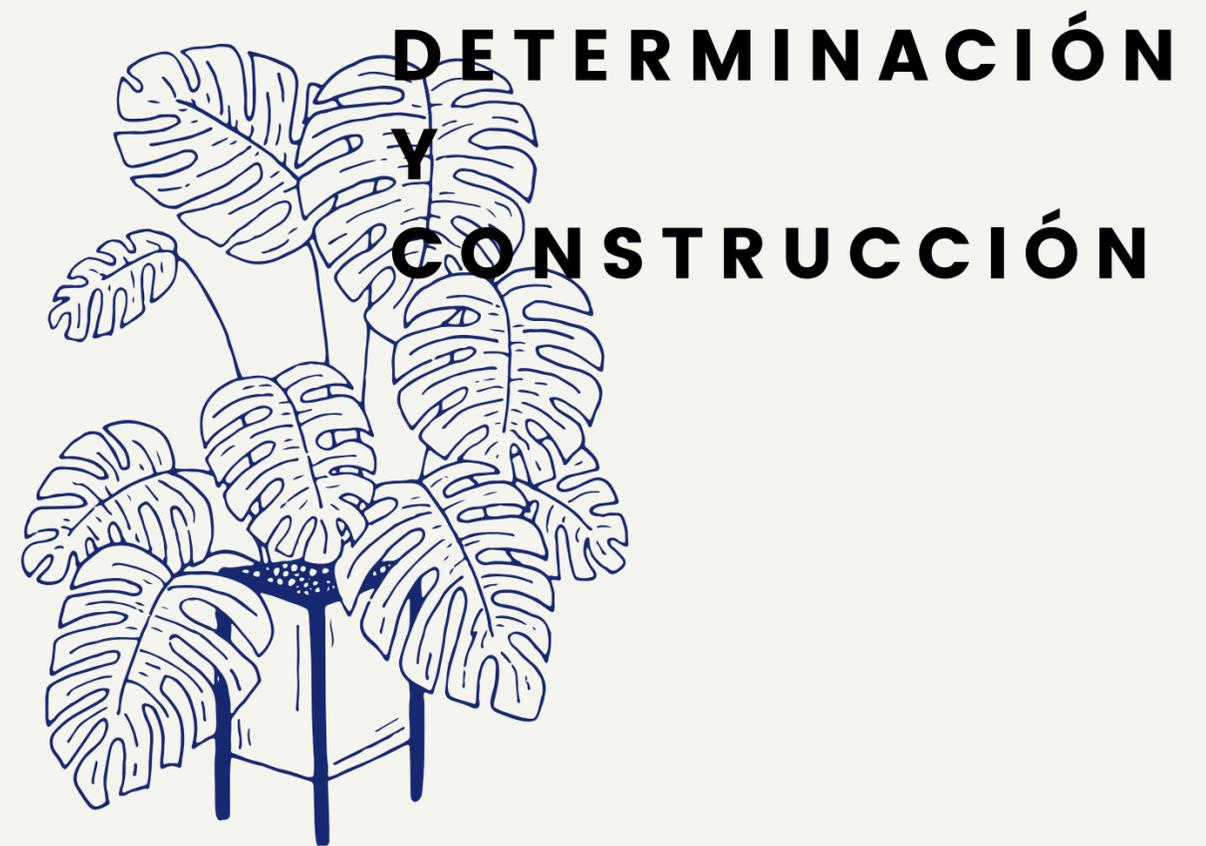
LOS SUJETOS SOCIALES EN LA HISTORIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO



Retomemos que el análisis de los sujetos implica colocarlo en sus coordenadas de tiempo y espacio porque es ahí donde se manifiesta buena parte de la especificidad del sujeto, esto como parte de la exigencia de historización del conocimiento.

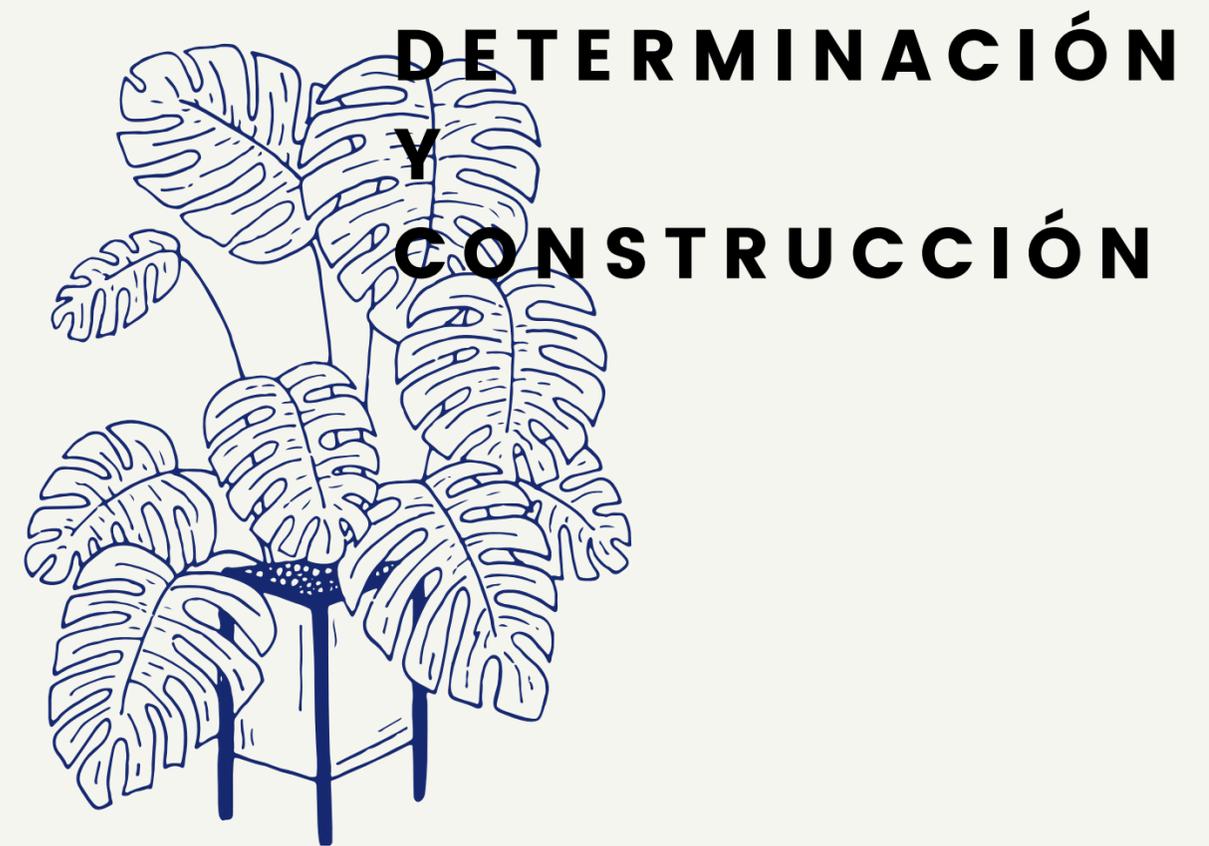
Se dice “buena parte”, y no toda ella porque el sujeto no es algo acabado, sino que puede ir transformándose cualitativamente. Es por ello que algo que caracteriza al sujeto social es la manera en la que está configurado en un momento dado y la manera en la que construye sus realidades. Por tanto, ese “momento dado” es solo una objetivación de ese proceso de cambio y transformación.

Digamos, por ejemplo, que queremos estudiar un río, y para hacerlo tomamos un poco del agua que corre por él, incluso algunas piedras y tierra (objetivamos una parte del río). Después de estudiarlo, sabemos que todo ello es parte del río, sin embargo, el agua ya no será la misma, pues va fluyendo, y en su fluir, pueden llegar otras piedras y la tierra también puede fluir junto con el agua. Entonces lo que objetivamos para estudiar al río solo es una buena parte de su especificidad, pero no es toda ella, pues el río sería diferente antes y después de tomar la muestra.

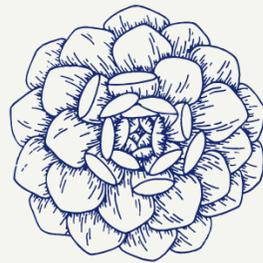


Algo similar al ejemplo pasa con los sujetos sociales. Y parte del asunto es que los estudios se enfocaban en los factores que los determinan, condicionan y afectan, una de sus múltiples caras para estudiar. Las estructuras sociales eran las protagonistas en este tipo de estudios, pero no se consideraban los procesos de intervención (mediación, recreación) de los sujetos y su influencia en la transformación, reproducción y/o generación de esas estructuras. Y cuando se invertían los papeles, donde los sujetos eran interventores, seguía siendo una mirada determinista.

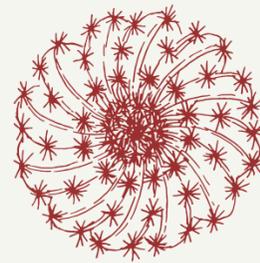
Las consecuencias de lo anterior es concebir a sujetos sociales como consecuencia de una serie de determinaciones. Además, ligando el tiempo y espacio, hay una “atemporalización” de los sujetos, pues se les extrae (como en el ejemplo del río) y se deja de lado el fluir que transcurre al tiempo que se les estudia. Esto nos lleva a una paradoja, pues se atemporaliza la observación y se coloca en un parámetro de tiempo y espacio lineal, donde esa parte extraída es consecuencia del pasado.



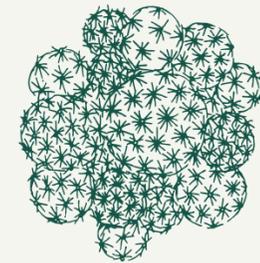
DETERMINACIÓN Y CONSTRUCCIÓN



Esto pone en evidencia la limitación de la observación, pues el transito social excede los limites generacionales (de generar) como método privilegiado de conocimiento. Y no se desecha su uso, sin embargo, se necesita conocer sus alcances y limitaciones.



No hay sujeto sin historia que lo determine, sin embargo, tanto historia como determinación son los procesos de construcción más típicamente humanos, y por tanto, son los mas accesibles que el sujeto tiene para vislumbrar su propia vida.



Si la historia y determinación ponen al sujeto como una identidad sujeta o adherida a éstas, ergo, condicionada, también puede ser una entidad actuante y transformadora de sus sujeciones y condicionamientos, pues si la determinación esta subordinada a la historia y esta última a la capacidad de construcción humana, entonces tiene las posibilidades de escribir y reformular las propias producciones que va dejando a su paso. Esto es historización del conocimiento.

SOCIABILIDAD E HISTORICIDAD



Si desechar las tendencias deterministas no es la solución a las problemáticas planteadas, ¿Qué salida hay? La multiplicidad de sentidos que connota el termino “sujeto social” puede ser una salida. Lo social alude a los procesos constitutivos de su identidad, pues a partir de los otros (otredades) es que ésta se constituye. No obstante, estos entramados son en tanto están historizados; ajustan y son ajustados por los sujetos para dar sentido a sus prácticas y proyectos.



Los sujetos tienen la capacidad y la necesidad por significar y tener sentido de sus circunstancias. Un concepto que nos ayude a entender estos procesos de significación y sentido sería la subjetividad.

CONSTITUCIÓN DE SUJETOS



Cabe resaltar que determinación y constitución no son similares, pues la constitución se refiere a los procesos por medio de los cuales los sujetos se reproducen y/o transforman en el ámbito de contextos determinados.

Si bien el sujeto se considera como una construcción social, no es lo mismo pensarla como resultado de una serie de cosas (determinación), a considerarla como un proceso inacabado que fluye constantemente.

No obstante, la determinación puede ser una lectura alternativa donde la determinación histórica de un sujeto nos enfrenta a la interrogante de la potencialidad que tiene la realidad social. Ésta entendida como la multiplicidad de opciones de sentido que pueden contenerse en un mismo sujeto o en las relaciones que tiene con otros. Es decir, la determinación no sería la causalidad, sino la oportunidad de ver las múltiples posibilidades de concreción que pueden tener varias alternativas.

Por ello, la historicidad no solo debería usarse como un parámetro o criterio de contextualización, sino también como un elemento constitutivo, donde el tiempo y el espacio son construcciones sociales que se van estructurando como parte de los propios movimientos de los sujetos.

CONSTITUCIÓN DE SUJETOS



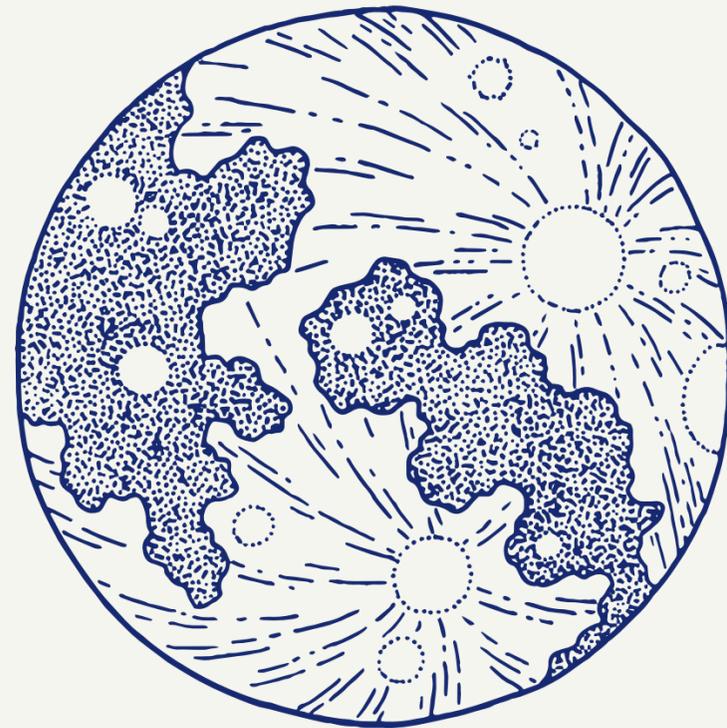
El presente puede ser un elemento para entender mejor esto. El presente no es entendido como la ubicación de un punto en una escala cronológica, sino como el tiempo donde se llevan a cabo los procesos de apropiación del mundo, que mediante la práctica se están objetivando.

Si el presente es el tiempo donde se realizan tales procesos, la subjetividad aquí toma sentido.

La relación entre presente y pasado, no como una consecuencia, sino en términos de un proceso de reconstrucción o reapropiación, esta mediada por la subjetividad. (El recontar historias puede ser un proceso de reconstrucción o reapropiación, se resignifica, mediante la subjetividad).

La relación entre presente y futuro también esta mediada por la subjetividad, en tanto es imaginada o pensada.

La relación del presente con el pasado y el futuro es compleja, pues al reconstruir el pasado e imaginar el futuro, vincula al sujeto con su propio momento de apropiación. La percepción, vivencia e interpretación que el sujeto hace de sus realidades están mediando esos procesos.



CONSTITUCIÓN DE SUJETOS

Es por esto que la ubicación histórica de un sujeto no se agota en ubicarlo en un punto de la linealidad, sino que está en función del propio sujeto, él es el supremo lugar de construcción de cualquier coordenada de tiempo y espacio. En el presente, el sujeto puede descolocarse para moverse hacia el pasado o hacia el futuro gracias a su propia subjetividad.

Ahora, hay que mirar que esto sucede cuando los sujetos sociales construyen su mundo mediante la subjetividad, la cual aporta contenidos, significados y sentidos de dirección para la práctica.

RECAPITULACIÓN DEL TEMA



RECAPITULACIÓN 1

Historizar el conocimiento permite identificar desde qué lugares se está produciendo, qué cosas están plasmando los sujetos al momento de producirlo,
La objetivación es transformar al sujeto y/o sus realidades en objetos de estudio.



RECAPITULACIÓN 2

Las formas dominantes de producir conocimiento son limitadas, pues abstraen al sujeto/realidad y lo vuelven atemporal. Además, caen en determinismos.
En su lugar, se habla de constitución, donde el sujeto se reproduce y se transforma, por tanto, el sujeto nunca llega a una forma definitiva.



RECAPITULACIÓN 3

La subjetividad y el presente son elementos de partida,
La subjetividad es inclusiva, aporta sentido y significados. El presente es el tiempo donde el sujeto reconstruye el pasado e imagina el futuro; es en él donde la subjetividad acciona.



RECAPITULACIÓN 4

Entonces, es el sujeto quien produce y transmite (reproduce) su conocimiento, a través de su subjetividad, le ayuda a dar sentido y significado al mundo, y para ello, es importante historizar sus producciones para no caer en causalidades ni limitar sus propias posibilidades de ser y pensar el mundo..

GRACIAS POR TU ESFUERZO

Imaginamos que es una lectura y tema complicado, es por ello que reconocemos tu esfuerzo por comprenderlo. Repasa las veces que sea necesario.

