

# PSICOLOGÍA DE GRUPOS

Hermes Villareal

## EJE 2

Analicemos la situación







# Aproximación al análisis situacional



Uno de los retos en la vida académica tiene que ver, con la recopilación de datos suministrados por investigaciones de tipo cualitativo y/o cuantitativo, se presenta como un océano conceptual, algunas veces, no se sabe qué hacer con dicha información, muy poco es lo que se enseña sobre el tratamiento que se debe dar a la misma. Por otra parte, pareciera que importa muy poco conocer las diferentes posturas de la información: quién lo dice, cuál es el lugar de la enunciación y qué interés subyace en la información; también, cuáles deberían ser las perspectivas de análisis, que implicaciones tiene, que se quiere realizar con esa información recabada, a quién beneficia.

Pues bien, en este eje de intencionalidad sociocrítica, daremos unas pautas para realizar el análisis crítico, que tiene como objeto, guiar al estudiante a la reflexión sobre el uso de la teoría o del conocimiento y del compromiso que como profesional o cientista social tiene respecto al tratamiento que se le debe dar a cualquier tipo de información, teniendo en cuenta que, la información en muchas ocasiones es utilizada de manera inadecuada o puesta al servicio de quien paga para hacer investigación sin imaginar las consecuencias que esto acarrea.

De forma didáctica plantearemos lo que es el pensamiento crítico, su origen y desarrollo, algunas posturas, y estrategias para observar más allá del fenómeno presente, pues, la costumbre se ensaña en analizar de forma superficial desconociendo aspectos importantes como la historia, el contexto, los actores y los procesos que desarrollan estos, los cuales aunque pueden ser contrastables, nunca son iguales, en este sentido, el pensamiento crítico busca descorrer los velos que no dejan ver lo que hay detrás de los discursos políticos, económicos o sociales, entre otros.

Los planteamientos del **pensamiento crítico** están muy ceñidos a la ética solidaria, la autocrítica, la diferencia cultural, al reconocimiento social y moral, y político, tanto de los individuos o colectivos. Además, aboga por el reconocimiento de la igualdad y la diferencia, enfocado en la liberación y la emancipación del ser humano de los yugos impuestos a través de asimetrías del poder, siendo los que están en mayor desventaja social, los más afectados; igualmente, pueden existir diferencias culturales, pero, la injusticia se propaga por diversos medios discursivos que son necesarios interperlar, confrontar y, en lo posible, acabar, o por lo menos disminuir ostensiblemente.

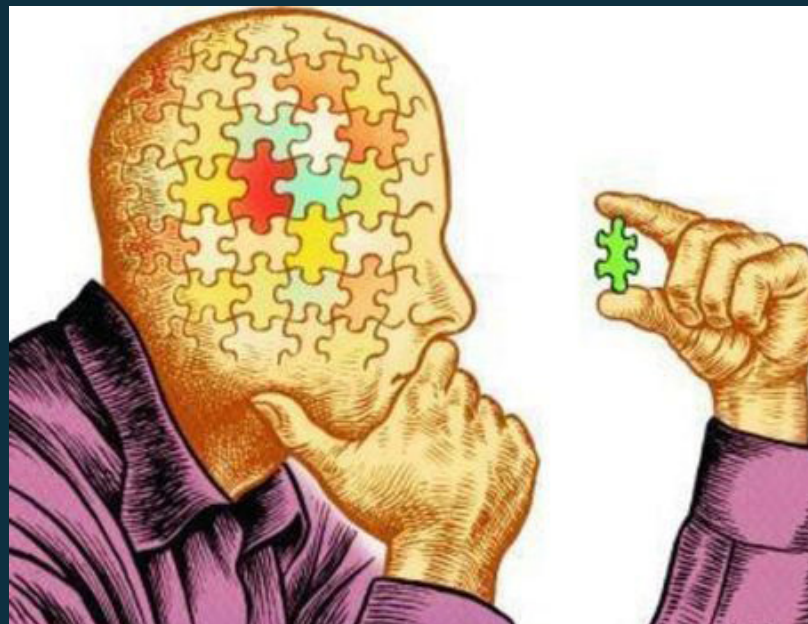


Figura 1.

Fuente: <https://fernandogutierrezalmeira.wordpress.com/2014/11/27/el-pensamiento-critico/>

Así las cosas, abordaremos algunos autores de importancia en este tema, con el firme propósito de generar la inquietud de construir una actitud crítica tanto hacia la teoría como a los comportamientos y discursos cotidianos que se han naturalizado o normatizado en un pensamiento convencional, aceptado, no interpelado, manteniéndose en gran parte de la sociedad dando lugar a la mediocridad o comodidad como llaman algunos, que de comodidad no tienen nada, pues como se puede ver, existe más inconformismo por la desigualdad e inequidad, pese a ello, se naturaliza, quedando sólo en la contemplación funcional en el otro.



#### Video

En este punto invitamos a revisar el recurso de aprendizaje videocápsula- *Pensamiento crítico y creativo*.

<https://www.youtube.com/watch?v=s76QGL-bUas>

El análisis situacional, desde la perspectiva del pensamiento crítico consiste en un proceso reflexivo, consciente, intencional y sistemático sobre las condiciones de un determinado contexto de la realidad social, cultural e histórica. No es lo mismo un análisis de la realidad, que es compleja y diversa, desde una perspectiva crítica, a una perspectiva fenomenológica; la primera tiene una mirada retrospectiva,



#### Ejemplo

Sin embargo, no todos sabemos cuáles son los intereses reales de esas decisiones, ni los riesgos que se corren por ellas, y mucho menos, los responsables, pues a la hora de analizar el origen de un problema, se determina que no existen responsabilidades, por ejemplo, en las tragedias naturales, sin embargo, ha tenido mucho que ver la acción del hombre.



#### Desventaja social

Se entiende como la condición de vida en sectores de poblaciones que carecen de recursos no sólo económicos, sino que han estado desprotegidos por el estado y la sociedad en general generando cinturones de miseria, proclive a la precariedad social, cultural con un mínimo de accesos a servicios educativos, salud, vivienda y empleo. Condición que vulnera en general todos los derechos humanos y sociales.

histórica de cara a los acontecimientos, es decir, además de comprender y explicar el presente, también se pregunta sobre cómo transformar la realidad, los hechos y las cosas que están mal, que perjudican a las mayorías que se encuentran en **desventaja social**, para procurar un cambio y mejorar las condiciones humanas. La segunda, es una mirada al “vacío”, no se pregunta por la historia, sino que habla de lo que le permiten ver sus ojos en corta distancia -*a priori*- y, relaciona los hechos y las cosas de manera aislada, es decir, lee el presente sin tener en cuenta la historia y la cultura.

Con el pensamiento crítico se busca dar cuenta, sobre qué ideología e intereses existen detrás de los discursos de la política, la cultura y la economía, pues todo lo que hasta la fecha hemos vivido, y seguiremos viviendo, deriva de las decisiones que toman los grupos con poder, o sectores de la sociedad, bien sea, en el marco de lo institucional –el Estado y consorcios mixtos– o, privados –empresas, oligopolios, ONG, etc.–, que a través de una política ejecuta programas o planes para una nación, incidiendo sustancialmente en las condiciones de la vida existencial de grupos, colectividades y el medio ambiente.

El pensamiento crítico o análisis crítico trasciende el aspecto fenomenológico, la forma de una situación o el texto lineal, busca el subtexto, con el propósito de desentrañar la pugna de intereses ideológicos, evaluar posibles efectos de estas decisiones en el presente con relación al futuro, los aspectos negativos o positivos, los beneficiarios, los riesgos, consecuencias y posibles afectados. Es decir, el pensamiento crítico conduce a reflexiones poco convencionales con una perspectiva enfocada a anticiparse al futuro para evitar al máximo, eventuales riesgos que pueden ser previsibles; igualmente, la reflexión crítica se hace con el fin de historizar para comprender el devenir histórico, es comprender, por qué estamos como estamos, las causas y responsables sobre las decisiones que fueron hechas.

Tenemos, entonces, por una parte, que con el pensamiento crítico se conceptualiza, analiza, sintetiza sobre la realidad histórica, y así poder, aplicar, evaluar, ampliar, contradecir e interpretar los discursos, intereses, sesgos y códigos expuestos de manera encubierta o visible en cualquier tipo de discurso, información o contenidos puestos en juego en un sistema de relaciones en la esfera social, cultural y política con el objeto de buscar la veracidad, legitimidad, la coherencia y las contradicciones en las decisiones políticas en relación con el momento histórico.

Por otra, el pensamiento crítico fundamenta sus análisis en datos históricos, cualitativos y cuantitativos que obtiene de la observación reflexiva, de los **juicios y valoraciones éticas**, las piezas de comunicación en diferentes formatos, medios comunicacionales no convencionales que contrasta con la realidad social e histórica, es decir, en la relación presente-pasado, presente-futuro, con el fin comprender el porqué del presente que vivimos y sus consecuencias a futuro, y la responsabilidad social; igualmente, propende, generar procesos de concienciación social, la autocrítica, la justicia social, la legalidad, la defensa de los derechos y la legitimidad democrática de los esquemas normativos que regulan la sociedad, especialmente, grupos minoritarios étnicos, empleados, obreros, estudiantes, las mujeres, los niños y los jóvenes.



Figura 2.  
Fuente: Shutterstock/351942851

## El análisis contextual

El concepto de, análisis situacional, generalmente está referido al contexto organizativo, como señala Salgado (2007):

”

El análisis situacional es un proceso sobre el que se estudian el medio en que se desenvuelve la empresa en un determinado momento, tomando en cuenta los factores internos y externos mismos que influyen en cómo se proyecta la empresa en su entorno (p. 15).

Esta definición es reducida y estática, cuestión que no vamos a discutir aquí; sin embargo, en ciencias sociales se ha hablado del tema, pero desde un concepto más complejo, el de contexto. Concepto que podría decirse, asociándolo con el de **tejido social humano**, tendría una imagen oval, circular, tridimensional, heterogéneo, con muchas relaciones, líneas, entradas y salidas; tenso, flexible, que, al vincularlo con el concepto de realidad, cobra mayor complejidad, pues la realidad es cambiante, indeterminada, discontinua, siempre está en él dándose, en una palabra, podríamos decir, la realidad es caleidoscópica.



Figura 3.  
Fuente: Shutterstock/217179670

Los análisis del contexto de la realidad social deben ser muy concretos y contemplar las variables que inciden en las condiciones contextuales, las cuales están sujetas a las condiciones objetivas y subjetivas que se presentan en el entorno social, cultural y ambiental. También es importante comprender qué se entiende por una situación, y qué hablamos sobre ella, desde el marco de algunas teorías, y referidas a metáforas del tejido social humano, relacionándolas con imágenes. Sin embargo, es importante pensar no sólo con conceptos, sino también con imágenes, nos ayudan a construir un pensamiento complejo, dinámico

y relacionar diferentes aspectos de la realidad con una situación específica y concreta, es el caso de la red o telaraña, es muy común relacionarlas con asociaciones complejas, como las redes comunitarias, redes de internet o las redes de familias comunitarias.

En todo caso, revisemos la noción de contexto sociocrítico, de dónde proviene esa palabra, en qué se fundamenta y cómo se trabaja. Son palabras o frases muy comunes en nuestro diario vivir, las repetimos y aceptamos muchas veces, las decimos por inercia lingüística.



### Ejemplo

Es muy común, por ejemplo, adherirnos a un discurso o postura que nos parece simpático, comulgamos con la misma ideología, o por la empatía que genera quién lo dice. Este fenómeno en una sociedad dividida, es peligroso ya que polariza a la gente, que además no busca razones más allá de comentarios vacíos; igualmente, los mensajes pueden ser difusos y contradictorios, descontextualizado (emotivo y poco razonable), bien sea porque no tiene nada que ver la realidad circunstancial, está desarticulado de factores sociohistóricos y culturales, obedece a intereses particulares y no beneficia a las mayorías ni reconoce las diferencias, como debiera ser; no obstante, sirven para manipular emociones y son subjetivos (prejuiciados) por una de las partes, que no considera otros elementos implícitos o explícitos de la situación; y/o, quizás también, que involucra situaciones de otros espacios y momentos que no vienen al caso de la situación actual.



### Instrucción

Para ilustrar el anterior apartado revisemos la actividad de aprendizaje animación: La pareja (si) debe compartirlo todo.

<https://vimeo.com/254739497>

Como observamos en el ejemplo, es importante la **objetividad** para analizar una situación concreta, tanto de la cotidianidad, como de contextos más amplios de realidad social, pues se cae fácilmente, en prejuicios o sesgos por las creencias o ideología



### Objetividad

Se puede considerar como la reflexión crítica sobre un caso específico evitando la influencia subjetiva de quienes hacen el análisis de la situación.

careciendo de objetividad, es decir, se juzga, valora desde creencias o ideologías particulares que dejan por fuera un mundo de posibilidades y no reconocen responsabilidades. Es necesario hacer un ejercicio autocrítico o metacognitivo para no caer en ese banal error, un ejercicio práctico consiste en crear una estrategia de evaluación sobre cómo estamos pensando lo que pensamos, como también la define Kellog (1994), “*pensar sobre cómo se piensa*” que nos permite aprender de una manera eficaz, cómo pensar objetivamente.

## Perspectiva del pensamiento crítico



### Instrucción

Antes de empezar revisemos el recurso de aprendizaje demostración de roles: el conflicto armado, la corrupción y la indiferencia: tres grandes males de Colombia.

No vamos a encontrar una única definición sobre lo que es, y sobre lo que se entiende por pensamiento crítico, ésta es una de las características importantes del pensamiento crítico, su diversidad y complejidad; es heterogéneo, político y desafiante, de lo contrario, sería un pensamiento homogéneo, dominante y excluyente. El concepto “*crítico*” es muy usado en diversos contextos de la vida, se utiliza principalmente como adjetivo: *estado crítico de un paciente en una clínica, la situación crítica del país, la relación crítica entre dos estados*, o cuando criticamos algo que no es de nuestro gusto o afinidad, etc., el problema de esto, es que se usa indiscriminadamente como sinónimo haciendo ver el concepto inocuo o vacío de contenido.

El pensamiento crítico tiene una larga tradición, desde la filosofía antigua, no voy a dar más que un dato de referencia, para hacernos una idea de su origen únicamente, según Popper, se considera que el artífice del pensamiento crítico fue el ateniense Anaximandro, quien exhortaba a sus estudiantes a que refutaran sus teorías de manera razonable. Con esto nos hacemos una idea sobre el pensamiento crítico, como la confrontación, la disertación, es decir, busca plantear otros referentes para no quedarse sólo con una fuente o postura conceptual.



Figura 4.

Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Franz\\_Hinkelammert](https://es.wikipedia.org/wiki/Franz_Hinkelammert)

El pensamiento está en constante desarrollo y su fuente es inagotable, es una razón por la que se debe cuestionar o replantear cuando las teorías se agotan y no alcanzan a explicar los fenómenos sociales en circunstancias complejas, pero no siempre cuando se refuta o contradice adquiere una posición crítica. El filósofo Hinkelammert (2007), dice:

”

Todo pensamiento que critica algo, no por eso es pensamiento crítico. La crítica del pensamiento crítico la constituye un determinado punto de vista bajo el cual está la crítica. Este punto de vista es el de la emancipación humana. En este sentido, es el punto de vista de la humanización de las relaciones humanas mismas y de la relación con la naturaleza entera (p. 43).

Hinkelammert (2007), expone como punto de vista particular o referente del pensamiento crítico, la humanización, que se logra con la *“emancipación humana”* que en este caso es la emancipación de ataduras que dañan al ser humano, en este sentido, el pensamiento crítico busca la libertad humana; el autor más adelante señala que *“las cadenas son negación de algo, que es el ser humano. Por tanto, son deshumanización”*. Pero qué lleva a la deshumanización al ser humano, sin duda alguna, las injusticias sociales, las desigualdades y la segregación, entre muchas otras vejaciones que se producen al interior de las sociedades.

El pensamiento crítico replantea las condiciones establecidas, pero también busca alternativas, entonces la cuestión no es sólo comprender e interpretar sino proponer alternativas diferentes a lo instituido. Este tipo de pensamiento es transversal, busca reflexionar críticamente sobre las limitaciones y alcances de las ciencias y las estructuras sociales que establecen modelos de desarrollo, pero, que dejan de lado a grandes sectores de la sociedad, sumidos en la exclusión y la marginación.

En este contexto, el pensamiento latinoamericano, está comprometido en generar pensamiento crítico para emancipar a los pueblos oprimidos de la ideología del mercado global, que produce desigualdades, es decir, la educación tiene la obligación de enseñar a evaluar, disentir o cuestionar los sistemas que se imponen y las expectativas de futuro que se proponen como estilos de vida a grandes poblaciones basados en el espejismo del mercado y el consumo desaforado.

De acuerdo con lo anterior, en el contexto latinoamericano, por ejemplo, han aparecido varias corrientes en el marco del pensamiento crítico como:

1. La teología de la liberación (Gutiérrez, 1971), (Silva-Gotay, 1979), (Boff, 1985).
2. La psicología de la liberación (Baró, 1983).
3. La psicología crítica (1975).
4. La filosofía de la liberación (Dussel, 1996).
5. La sociología crítica (Borda, 1959).
6. La educación popular (Freire, 1970).
7. Sin contar las expresiones emergentes en la pintura, la música, el teatro y la poesía.

En este sentido, el pensamiento crítico dista ostensiblemente con el pensamiento convencional desde los objetivos, las dimensiones epistemológicas, ontológicas, metodológicas y políticas.

| Dimensiones | Pensamiento crítico                                                                     | Pensamiento convencional                                        |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Objetivo    | Humanizar, emancipar.                                                                   | Explicar.                                                       |
| Episteme    | Auto crítica y concienciar; crea nuevas formas de conocimiento y pensar la realidad.    | Razonamiento formal, se basa en leyes y teorías generales.      |
| Ontología   | Transformar la realidad; la realidad es cambiante y dinámica.                           | Sostener la “estabilidad” se centra en la razón.                |
| Metodología | Participativa – reflexiva, creativa, artística, etc.                                    | Dirigida por expertos.                                          |
| Ética       | Incluye al otro en la construcción de conocimiento.                                     | Parte de premisas teóricas y científicas.                       |
| Política    | Reivindica los derechos de los ciudadanos como sujetos políticos en la toma decisiones. | Se traza la norma como la única forma para regular y controlar. |

Tabla 1. Relaciones entre pensamiento crítico y pensamiento convencional  
Fuente: propia

Fue así como en las décadas de los años 70 y 80, se proponían nuevas expresiones de la psicología desde una perspectiva latinoamericana con Martín Baró en el Salvador, psicología de la liberación; Maritza Montero en Venezuela, psicología social comunitaria, Elizabeth Lira en Chile, Silvia Lane en Brasil, psicología social crítica, precisamente tomando distancia de la psicología tradicional y asumiendo una postura crítica; Martín Baró (2004), plantea lo siguiente:

”

Asumir una perspectiva sobre el futuro de la psicología latinoamericana puede constituir un ejercicio de simple proyección de las tendencias actuales, o establecer un horizonte de quehaceres precisamente a partir de los retos que los latinoamericanos planean a la psicología (p. 50).

En el marco del pensamiento crítico se evalúan los estados nación y compromiso de las ciencias sociales, las artes y las humanidades; en el caso de la psicología tradicional, se tuvo en cuenta que, esta no atendía los problemas sociales de la mayoría de grupos humanos, y con ese fin surgen esas nuevas corrientes como alternativas. Pues si observamos, el caso de la psicología ortodoxa o tradicional, su interés es medir, predecir y controlar a través de un corpus teórico e instrumentos predeterminados para hacer Diagnósticos de Salud Mental –DSMs–, mientras que la psicología de la liberación propone un análisis crítico de la realidad contextual, por ejemplo, partiendo de contextos específicos de violencias: física, simbólica, psicológica, etc.

La teoría no se puede generalizar, cada contexto tiene sus propias particularidades, complejidades y especificidades que no deben ser relativizables. Asimismo, se tienen en cuenta las dimensiones y variables de cada contexto social. La cultura y las sociedades son cambiantes e igualmente, los individuos cambian su personalidad e identidad al ritmo de los cambios socioculturales.

## La capacidad de cuestionar y proponer nuevas alternativas



### Instrucción

Antes de iniciar este apartado revisemos la actividad de aprendizaje: control de lectura.



### Reflexionemos

Reflexionemos un poco sobre ¿Qué es el pensamiento crítico? ¿por qué se debe incentivar a los estudiantes al pensamiento crítico? ¿cuáles son las ventajas de pensar críticamente en los profesionales?

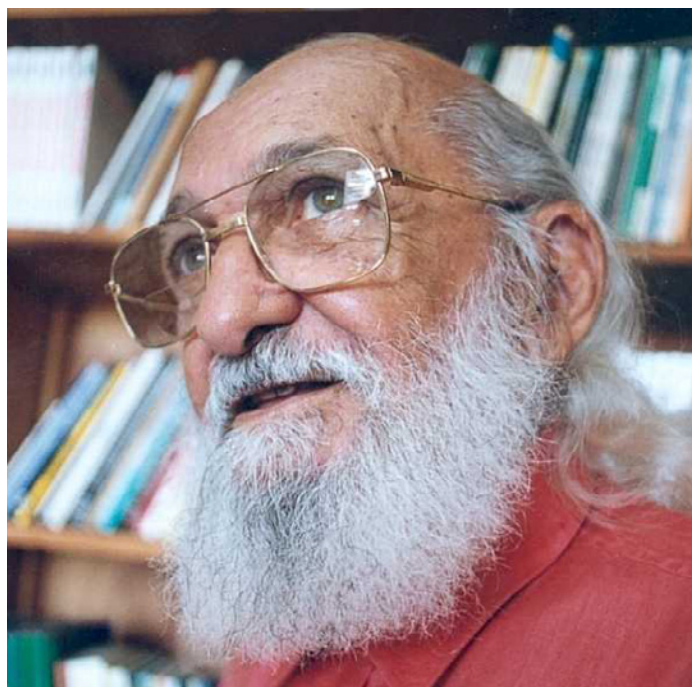


Figura 5. Paulo Freire

Fuente: <https://www.pinterest.es/pin/319192692321723264/>

Con respecto a estas interrogantes hay que decir, que todo el sistema educativo se ha orientado a enseñar, a repetir o memorizar, que Freire (1970), denominó memoria bancaria, pedagogía bancaria, en la cual, los estudiantes, como ahora la mayoría, se limitan a memorizar sin reflexionar sobre lo que leen, pero, igual pasa con el docente, anquilosado con lo que vio hace más de 20 años, sigue repitiendo sin darse cuenta de que el mundo ha cambiado, o el joven docente, que cree saber sin hacer búsquedas serías dejándose seducir por tendencias posmodernas; y por ende, la teoría, los métodos, los conceptos, todo, absolutamente todo, las leyes de la física, la química otrora aceptadas científicamente, se han resignificado con el tiempo; desde el ser humano y sus relaciones.

La capacidad de cuestionar es lo que comúnmente se ha llamado pensamiento crítico y otros *dinamismos de la criticidad*. La criticidad se define como aquella tendencia que incide en un individuo a explicar o dar *“razón de sus propios actos, lo cual va más allá, de la simple justificación, pues implica la capacidad de defender su propia postura ante una situación proporcionando argumentos pertinentes en referencia al contexto y los criterios que la justifique”* (Patiño, 2014, p. 5).

Es importante destacar que los criterios con lo que cuenta un individuo como la ética y la actitud autocrítica, como sostiene Edgar Morín (2001), cuando habla a la ética del género humano: *“la ética no se podría enseñar con lecciones de moral. Ella debe formarse en las mentes a partir de la conciencia crítica de que el humano es al mismo tiempo individuo, parte de una sociedad, parte de una especie”* (p. 59).

Por otra parte, Falcione (2007), plantea que:

”

El pensamiento crítico es fundamental como instrumento de investigación. Como tal, constituye una fuerza liberadora en la educación y un recurso poderoso en la vida personal y cívica de cada uno. Si bien no es sinónimo de buen pensamiento, el pensamiento crítico es un fenómeno humano penetrante, que permite autorrectificar (p. 21).

Con estas aproximaciones sobre el pensamiento crítico, se establecen unos rasgos comunes que permiten construir una acepción del mismo, afines en los autores citados. Tenemos las siguientes coincidencias:

- a. La capacidad argumentativa.
- b. Tener un punto de referencia sobre el cual plantea sus argumentos.
- c. Capacidad para contrastar ideas.
- d. Conciencia y autocrítica, la ética en ser conscientes de sus actos y rectificar si es el caso.
- e. Visión holista, identificar el papel de las relaciones y que componen el todo.
- f. Identificar los puntos de controversia y recrea a partir de ellas.

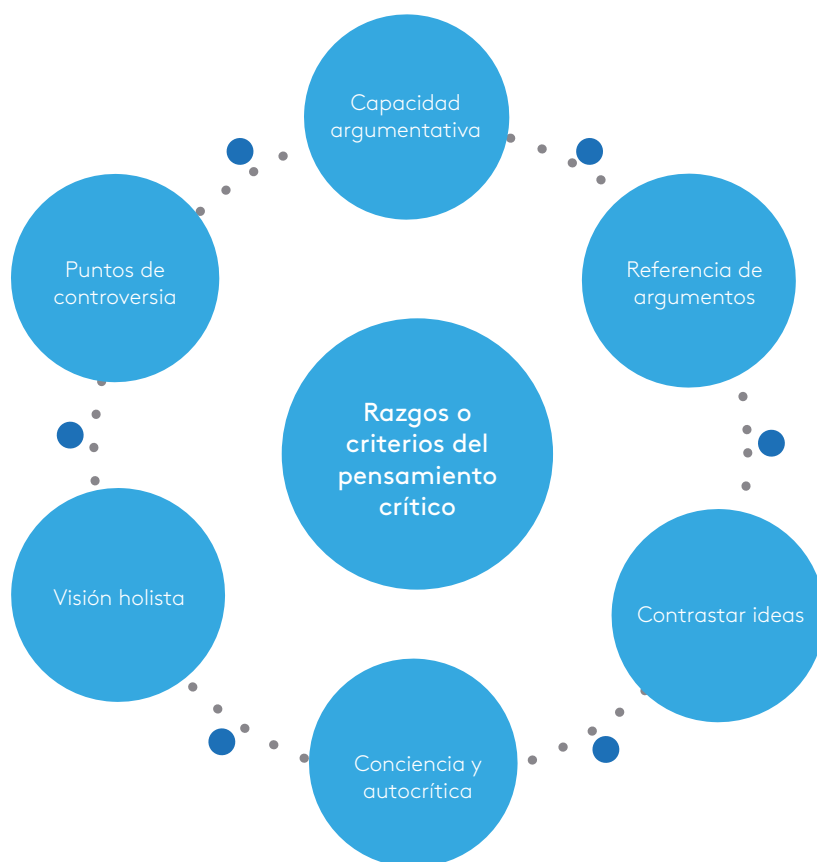


Figura 6. Rasgos del pensamiento crítico  
Fuente: propia

Si tomamos cada rasgo o criterio por separado tendremos:

**a. La capacidad argumentativa:** se refiere a la exposición crítica de las razones o tesis que fundamentan una posición objetiva con relación a una situación determinada que requiere ser examinada desde diferentes puntos de vista, destacando coincidencias o contradicciones que alimenten la disertación.

**b. Puntos de referencia de los argumentos:** implica identificar la tesis, premisa o proposición(es) central(es) sobre la cual basa la reflexión crítica que permite, cuestionar, rectificar, ampliar, reforzar o recrear de mane-

ra objetiva nuevas posiciones o planteamientos sobre la realidad.

**c. Contrastar ideas:** es la capacidad que implica tener conocimientos suficientes que le permiten reconocer, diferenciar y relacionar situaciones históricas con el hecho actual, para sopesar los posibles alcances y limitaciones frente al cambio o novedad del caso, en torno a una tesis o postulados que requieren ser evaluadas.

**d. Conciencia y autocrítica, corresponde a la ética y responsabilidad de los actos:** es la conciencia de los individuos sobre sus responsabilidades de crear las condiciones apropiadas para reconocerse como parte de un todo y promover cambios favorables.

**e. Visión holista:** es identificar el papel de las relaciones que componen el todo, conocer los compromisos éticos, la corresponsabilidad con los deberes y derechos en las decisiones que posibilitan la convivencia que favorece a todo el grupo.

**f. Puntos de controversia:** es la capacidad para materializar las posibilidades que ofrecen las controversias o choques para crear y recrear a partir de ellas, generar nuevos descubrimientos y analizar las contradicciones de diferentes intereses e ideologías para resignificar repertorios, los escenarios y argumentos para la negociación.

Desde la perspectiva del pensamiento crítico, es posible realizar un análisis contextual en el sentido más amplio, luego que se reconocen aspectos históricos, culturales, sociales, económicos, ambientales

y espirituales, acorde a la complejidad de la realidad social. Asimismo, estas características son un apoyo didáctico y modesto para que los estudiantes se adentren a explorar el pensamiento crítico, sin duda será de gran ayuda en el momento que se quiera realizar un análisis crítico de un contexto determinado, a partir de las seis características como exponen en el gráfico.

El pensamiento crítico viene a ser clave a la hora de realizar cualquier tipo de análisis o de plasmar un trazo de la historia como en una obra de arte en la pintura, la literatura, el cine, la música, o en cualquier otra de sus expresiones artísticas, de ahí que los artistas ubican sus obras en la historia, tal como lo hizo Picasso en la pintura que titula *El Guernica*, un famoso cuadro pintado entre mayo y junio de 1937, el título es alusivo al bombardeo de Guernica, ocurrido el 6 de abril del mismo año, durante la guerra civil española.



Figura 7. El Guernica  
Fuente: Gardner, H. Mentes creativas 1999

En la pintura Picasso exponía no sólo la obra, planteaba a través de ella, una visión crítica de lo que fue un gobierno fascista que consideraba apropiado para los españoles y mantener un régimen dictatorial e inhumano; el cuadro está hablando de la historia, del pensamiento de la época y del dolor humano, ofrece una gran cantidad de datos históricos de una enorme criticidad, mostrando precisamente, las contradicciones y barbaries de la crueldad que se vive en la guerra, a causa de decisiones que toman grupos de personas, pero que desafortunadamente sus efectos son impredecibles. Las ciencias sociales han tenido que tomar el arte como referente para ayudarse a comprender y analizar las sociedades durante el tiempo que lleva la humanidad.

También es importante reconocer cómo a través del pensamiento crítico se reconstruye la memoria histórica, despierta la conciencia para reconocer la importancia de la justicia y de la ética para formar un pensamiento crítico. Es decir, el arte es otro lenguaje que, como el lenguaje científico ofrece argumentos e información que ayuda a resolver dudas, problemas y proponer alternativas a cambios que favorecen de manera integral a todas las personas. El arte y el pensamiento crítico frecuentemente trascienden la forma, lo fenomenológico a las vueltas y rodeos de lo figurado (lo no literal) para que la relación entre realidad, discurso, forma y significación se vuelva oblicua, plural y diseminativa, logrando zafarse así de las ataduras que imponen las categorías fijas y unívocas (Richard, 2015, p. 5).



Figura 8.

Fuente: <http://vidaycasa.mx/2016/10/04/arte-urbano-de-banksy/>

## La dimensión ético-política y el pensamiento crítico en la psicología



### Instrucción

Antes de iniciar, es necesario revisar el recurso: nube de palabras.

El pensamiento crítico constituye el dispositivo más apropiado para el avance y desarrollo de la humanidad, eso es bastante comprometedor, sobre todo lo relacionado con la defensa de la vida, convivencia armónica, defender los derechos de todos y de la naturaleza; sin embargo, como dijimos antes, no es lo que enseñan en la escuela, y tampoco estamos acostumbrados a reflexionar críticamente, a contrastar o refutar, por consiguiente, existe un compromiso ético-político en los profesionales de cara a los compromisos que enfrentamos en estos momentos históricos.

En el análisis crítico contextual en el que se encuentra inmerso un grupo humano, el psicólogo o cientista social debe reparar todos aquellos factores psicosociales asociados a una determinada problemática que afectan la vida existencial del grupo humano, muy importante entre varias cosas, es la dimensión ético-política al momento de hacer una primera aproximación al grupo, comunidad u organización y que tenga por objeto hacer un análisis de la situación o de las condiciones del contexto. Y es precisamente todo lo que tenga que ver con el otro, es decir, debe hacerse la pregunta por quién es ese “otro”, antes de atreverse a disponer de cualquier tipo de acción, sin antes conocer, consultar y acordar con los integrantes la viabilidad de un proceso. Muy seguramente, si no lo hace, no podrá hacer absolutamente nada.

La ética ha sido definida por Lalande (1995), “como el estudio que tiene por objeto el juicio de apreciación en cuanto se aplica a la distinción del bien y del mal y cuyo núcleo central es, la equidad que se basa en la justicia” (p. 76). Se puede aducir que la ética tiene un carácter de reflexión social, es decir, los conceptos de equidad y justicia, refiere de manera puntual a una relación de tipo social, en una madeja de relaciones e interacciones que comportan esquemas de normas y valores en los que se articulan los individuos como sujetos sociales.

Figura 9.  
Fuente: Shutterstock/158768201



Ahora bien, una de las psicólogas latinoamericanas más reconocidas incluye las dimensiones ética y política, luego que, en el paradigma tradicional, sólo se tenían en cuenta las dimensiones: epistemológica, ontológica y metodológica. En este sentido, Maritza Montero (2004), plantea las otras dos dimensiones con el propósito de reconocer a ese “otro” en las relaciones como un actor protagónico, reconociéndose su lugar en el contexto y como parte activa de todo el proceso, como lo plantea Enrique Dussel (1998):

”

La definición del otro y su inclusión en la relación de producción de conocimiento constituyen el eje de esta dimensión. Tiene como objetivo principal la relación con el otro en términos de igualdad y respeto, incluyendo la responsabilidad que cada uno tiene respecto del otro, entendiendo por responsabilidad no el responder a, sino el responder por el otro (p.157).

A lo que agrega Montero (2004):

”

Se trata de una consideración del otro no como un objeto creado por quien controla ciertos recursos en la relación, ni como un producto de la imaginación de esa persona, lo cual en psicología comunitaria significa reconocer la existencia independiente de la comunidad (p. 45).

La dimensión ética en la psicología social de los grupos de corte latinoamericana hace un replanteamiento de las relaciones sujeto/objeto, con el propósito de disolver esa dicotomía, y de paso abrirse a un pensamiento más contextualizado, es decir, un trabajo ético debe contemplar las diferencias para agregarlas en relaciones de igualdad, puesto que reconoce que, existen vacíos conceptuales y metodológicos en las teorías tradiciones de corte occidental, y la manera de resolverlos es integrando al “otro” como parte fundamental en la construcción de conocimiento.

Esta posición crítica de Montero, es una contribución al pensamiento crítico latinoamericano, empezando por reconocer que el “otro” es el que sabe de su historia y su contexto, en tanto, el psicólogo o cientista social, es un agente externo que no sabe sobre la realidad concreta del “otro”. No se niega que tiene un conocimiento teórico, con algunos referentes sobre el grupo en cuestión, sin embargo, desconoce por completos aspectos relacionados con las creencias, los recursos, los sistemas de comunicación y sobre las expectativas de futuro. Como dice Montero (2004), *“la concepción ética pasa por el carácter incluyente del trabajo comunitario, en el cual se busca integrar, respetando las diferencias individuales, en lugar de excluir o apartar”* (p. 46).

Respecto a la dimensión política se refiere a *“la esfera de lo público, al ámbito de la ciudadanía y la forma en la que nos relacionamos con otras personas”* (Montero, 2004, p. 48), pero, también se refiere a las relaciones de poder y a las acciones y determinaciones que se establecen por norma de la cual, muchos quedan por fuera de ella. Así las cosas, la dimensión política

cobra mayor importancia, por lo tanto, la psicología debe abogar por la restitución de los derechos, la ciudadanía de los individuos y grupos en desventaja social o en condición de excluidos.

Sabemos muy bien que la sociedad está constituida o dividida por grupos de todas las dimensiones y tamaños, es donde el papel del cientista psicosocial debe promover un cambio de pensamiento tanto en los microsistemas como en el comportamiento social a través de trabajo colectivo, especialmente en aquellos grupos que carecen de oportunidades, un cientista que sepa no sólo leer y comprender la realidad, sino proponer, estrategias para cambiar desde las bases. Éste el verdadero compromiso de un sujeto ético-político; que no sólo entienda, también que pueda dialogar con el oprimido y con el político de oficio. El pensamiento crítico debe ser el vehículo para traducir los lenguajes populares como técnicos, para vincularlos en diálogo de saberes respetuosos y éticos.

En una sociedad excluyente e inequitativa, según Montero (2004), el investigador social debe velar por hacer oír la voz de los excluidos, de los relegados al silencio, abrir canales para que puedan dialogar y exponer sus ideales. Ese es el objetivo del pensamiento crítico, romper con los esquemas establecidos y proponer otros más equitativos y solidarios; crear nuevas categorías de análisis diferentes a las rígidas y unívocas que impone el sistema para ocultar realidades. En otras palabras, el compromiso, en realizar un análisis situacional o contextual de forma crítica, la intencionalidad debe estar en hacer emerger esas ausencias creadas por el poder.

## El pensamiento crítico en el contexto de los grupos

La cultura tradicional en buena parte ha consagrado el pensamiento mítico y religioso en sus prácticas cotidianas, impidiendo integrar otros conocimientos, aspectos que se pueden observar en la mayoría de los grupos humanos, sin embargo, cuando un grupo se cualifica, que de hecho los hay, se ocupan en analizar las situaciones coyunturales que los afectan, lo cual ha sido un aporte importante de los grupos a la ciencia, a la sociedad y a la cultura, colaborando en los cambios importantes en las estructuras sociales o en la reforma de políticas públicas.



### Ejemplo

Observamos, por ejemplo, que a través de la Mesa Ampliada Nacional de Educación –MANE– generó una tensión a nivel nacional obligando al Estado colombiano a sentarse a negociar la reforma educativa que se proponía, después de haber anunciado que no había reversa atrás; asimismo, vemos, por ejemplo, al grupo antitaurino en Bogotá, haciendo presión para acabar con esta práctica, según algunos es artística, y otros, abuso y morbo burocrático. Son muchos los casos, pero lo importante es considerar que mediante estas expresiones de los grupos se vienen generado un pensamiento crítico, muy importante de revisar, investigar para comprender que sucede en su interior, cuál es ese pensamiento que moviliza subjetividades colectivas en torno a un propósito y que no lo hacen otras formas de asociación.



## Lectura recomendada

Para ampliar esta información se sugiere consultar el texto:

*Programa mínimo del movimiento estudiantil universitario colombiano*

Mesa Amplia Nacional Estudiantil  
- MANE

Aspectos importantes para analizar son los procesos constitutivos de grupos contestatarios; en el contexto de los grupos existen diversos modos de integración de subjetividades colectivas, las relaciones afectivas, las condiciones políticas, los cambios de roles, la interacción simbólica y los esquemas de normas. Existe sin duda alguna, en los grupos una construcción conjunta de significados que le dan sentido a las propuestas e identidad al grupo. Esto es muy importante, puesto que, son las tareas las que definen un grupo, es la práctica, en ella está el conocimiento y la praxis que es la representación social del grupo, representación que se manifiesta en las intencionalidades, discursos, propuestas y la ideología.



## Lectura recomendada

Para ampliar la información sobre subjetividad colectiva consultar el artículo:

*La subjetividad colectiva como dimensión psicosocial del proceso socio-histórico y la vida cotidiana. Su análisis a través de los emergentes psicosociales*

Fernando A. Fabris

En este orden de ideas, el grupo es portador de un pensamiento que se opone al pensamiento establecido en tanto exige reconocimiento de sus derechos, el grupo trabaja en función de una serie de demandas colectivas.



## Ejemplo

Por ejemplo, el grupo de campesinos de la vereda, que demanda del gobierno local, de la localidad de Usme, la protección del medio ambiente de los efectos nocivos que causa el relleno sanitario Doña Juana en la salud de todos los integrantes. El grupo reclamante de derechos tiene un saber práctico, vivencial sobre la realidad porque vive en el contexto (a posteriori), tiene la experiencia de cómo evitar enfermedades y del impacto de la contaminación ambiental.

Este grupo, por ejemplo, no reconoce la política pública de salud, porque sabe y conoce bien las limitaciones del servicio y los entresijos de la burocracia, tampoco cree en las supuestas bondades del plan de desarrollo porque han experimentado el engaño en carne propia, entonces, frente a todos estos antecedentes históricos la gente ha tenido que aprender otros conocimientos, y, sobre todo, obligados a actualizarlos continuamente. El sentido de traer experiencias concretas aquí, es ver que existe pensamiento crítico en el contexto de los grupos que, sin embargo, la academia casi no conoce. Es fundamental entonces, además de los criterios que mencionamos anteriormente, es necesario partir de otros presupuestos que venimos

señalando y llamamos factores psicosociales que están asociados a los conflictos.

Una estrategia que posibilita el análisis objetivo de la realidad social contextual es la combinación de la historia con el pensamiento crítico, esta combinación es una herramienta de coaprendizaje; es decir, *“el pensamiento crítico contribuye en comprender a la historia desde una perspectiva descentrada y cuestionadora; mientras que, por otro lado, la historia, por sus características de enseñanza, sirve como herramienta para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes”* (Paul, 1992). El pensamiento crítico permite ver el horizonte histórico desde una postura distinta a la convencional, es decir, lineal, horizontal; la perspectiva es más bien espiral, dialéctica,

con el propósito de ver otras aristas o líneas de la realidad, como se dijo antes, la realidad no es plana es poliédrica y caleidoscópica, cambiante e indeterminada.

La historia como ciencia científica tiene unas características especiales como es el alto nivel de abstracción como un requisito para pensar críticamente fenómenos que ocurrieron en el pasado; otra característica es la interpretación que depende de la postura del relato (Carretero, 2005), en este caso, el investigador no se debe basar en prototipos, por lo que debe identificar la ideología o los intereses de otras posturas perdiendo la objetividad. Como se viene planteando, cuestionar, contrastar, y reinterpretar son factores clave del pensamiento crítico.

Es importante anotar que, los eventos históricos connotan diferentes puntos de vista, y están cargadas de creencias, valores, objetivos, propuestas y fantasías, etcétera. Por consiguiente, es importante fijarse en los puntos más cuestionados para un análisis crítico del contexto.

Una categoría importante la constituye el cuestionamiento de la realidad, que, en el ejemplo de los campesinos, siempre cuestionan las posturas de los políticos de oficio, porque conocen los problemas de su realidad; ahora supongamos que un grupo de investigadores se dirigen al lugar o contexto donde se vive el conflicto, pero se contacta con una de las partes descartando la otra, recogen los relatos, se hace el análisis para luego hacer conjeturas y legitimarse entre quienes participaron. Evidentemente, este no tiene seriedad en el análisis, pues la información está sesgada y obedece a los intereses de un grupo en específico.



## Ejemplo

Por otra parte, cuando los investigadores eligen una metodología adecuada al contexto, por ejemplo, pueden hacer un trabajo de campo exhaustivo, con recorridos, registro fotográfico, recoger relatos y documentarse con información extra, entrevistar personas de las dos partes, y otras que son observadores, con un referente claro de la historia del lugar sobre sus tradiciones, costumbres, saberes y prácticas rituales, sin duda alguna, le permitirá realizar un análisis mucho más adecuado al contexto donde se origina el conflicto. La criticidad en el investigador dependerá de la habilidad para triangular la información, resolver vacíos y contrastar las versiones con las huellas históricas; en este caso, estará frente a un análisis crítico, pues, sólo le restará verificar también, los alcances y limitaciones de todo el entramado conceptual.

Baro, I. (1983). *Acción e ideología. Psicología social desde Centroamérica*. San Salvador, El Salvador: UCA edit.

Baró, I. (2004). Retos y perspectivas de la psicología en América Latina. *Vigencia del pensamiento emancipatorio*. 1, 28.

Boff, L. (1985). *Cómo hacer teología de la liberación*. Madrid, España: Paulinas.

Dussel, E. (1996). *Filosofía de la liberación*. Bogotá, Colombia: Nueva América.

Dussel, E. (1998). *Filosofía de la liberación*. México, México: Siglo XXI.

Fabris, F. (2011). La subjetividad colectiva como dimensión psicosocial del proceso socio-histórico y la vida cotidiana. Su análisis a través de los emergentes psicosociales. Recuperado de [http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1310/hologramatica16\\_v1pp23\\_42.pdf](http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1310/hologramatica16_v1pp23_42.pdf)

Falcione, P. (2007). Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Fals-Borda, O. (1959). *Acción comunal en una vereda colombiana*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México, México: Siglo XXI.

Gardner, H. (1999). *Mentes creativas: una anatomía de la creatividad*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Gutiérrez, G. (1971). *Teología de la liberación: perspectivas*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme.

Hinkelammert. (2007). Pensamiento crítico y crítica de la razón mítica. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/cr/cr-002/index/assoc/D6179.dir/pensamiento.pdf>

Lalande, A. (1995). *Diccionario filosófico*. Madrid, España: Larousse.

MANE. (2011). Programa mínimo del movimiento estudiantil universitario colombiano. Recuperado de <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/programa-minimo-del-movimiento.html>

Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Morin, E. (1999). *Los siete saberes*. Medellín, Colombia: Santillana.

Patiño, H. (2014). El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista. *Desarrollo del pensamiento crítico*. (64), 3-9.

Saladino, A. (2012). Pensamiento crítico. Recuperado de [http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/506trabajo.pdf](http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf)

Salgado, J. (2007). Plan estratégico de marketing para la comercialización del producto bésame lencería en las ciudades de Quito, Latacunga, Ambato. Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/2301>

Silva-Gotay, S. (1979). *Teología de la liberación latinoamericana: Camilo Torres*. México, México: Madero.

Sousa, B. (2008). *Una epistemología del sur*. México, México: Siglo XXI.