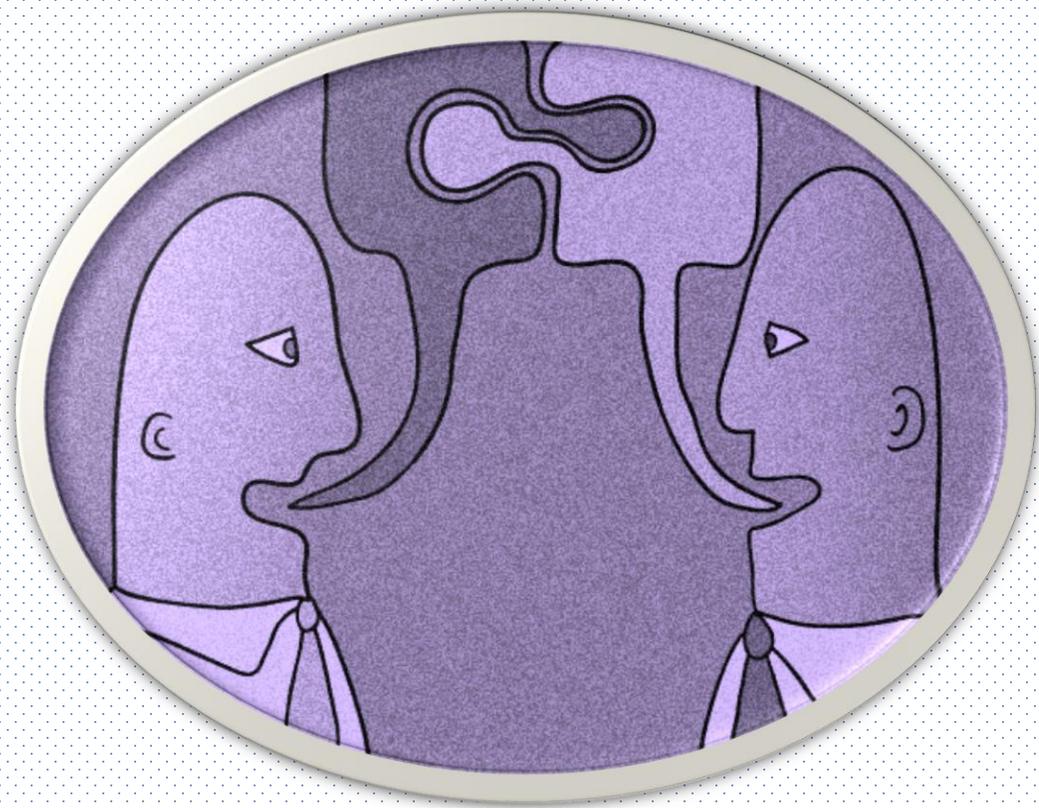


ANALISIS CONVERSACIONAL DE HARVEY SACKS



Harvey Sacks

Antes de abordar los postulados de Harvey Sacks con referencia al análisis conversacional, resulta importante destacar que el autor era a fin y se encontraba influenciado por la etnometodología de Harold Garfinkel, hasta realizó colaboraciones con dicho autor.

Aunado a lo anterior, Harvey Sacks en los años 70's realizó investigaciones que dieron origen al análisis conversacional en Estados Unidos. Él mantenía innovadoras ideas y trascendentes métodos (Vázquez, 2019).



Comienzos de su investigación

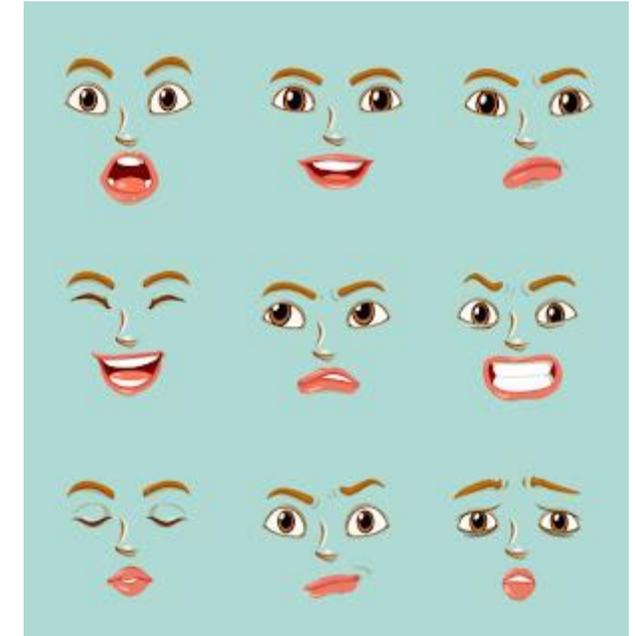
Todo comenzó cuando participo en un Centro de Prevención de Suicidio, ahí realizó grabaciones de llamadas telefónicas y notó durante estas llamadas que quien tomaba la llamada daba su nombre y eso hacia que el que marcaba también dijera el suyo. Lo cual lo llevo a determinar que durante la conversación quien produce la primera unidad de una actividad establece los términos en los que coparticipante producirá la segunda unidad (Vázquez, 2019).



Durante las llamadas observó que las personas al decir que no escuchaban evitaban decir su nombre.

Harvey Sacks identificó que en la conversación se pueden observar los métodos que las personas llegan a utilizar para hacer o realizar acciones, como pedirle el nombre a alguien sin preguntárselo o evitar dar su nombre sin negarse de forma explícita. Con esto, mostró que la producción metódica del habla esta contextualizada segundo a segundo en la interacción de manera secuencial y que el habla interaccional puede ser estudiada de forma seria (Vázquez, 2019).

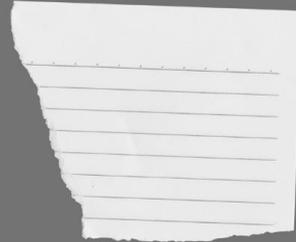
El análisis conversacional no únicamente se encuentra dirigido a pláticas con respecto a temas de la vida cotidiana de las personas, sino también se encuentra interesado en el habla que se da en otros espacios, como podrían ser de carácter académico. Otra característica del enfoque es que considera los aspectos verbales, pero también toma en cuenta los paralingüísticos (Pomerantz & Fehr, 1997).



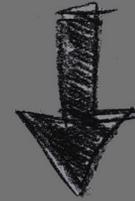
Un factor que no meramente es obligatorio, es la grabación de las conversaciones, así como lo solicitó Sacks en el Centro de Prevención de suicidio. Como se mencionó, no resulta obligatorio pero es un recurso útil para mantener todos los rasgos de la interacción, permitir analizar una y otra vez estas interacciones y de igual forma, considerar analizarlas desde una nueva perspectiva en otras ocasiones (Pomerantz & Fehr, 1997).



Se graban las conversaciones



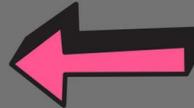
Se realizan las transcripciones plenamente detalladas.



Se analizan los materiales buscando identificar las estructuras mediante las cuales los conversadores producen los rasgos constitutivos de la conversación.



Los investigadores se encuentran interesados en analizar los modos como las propiedades ordenadas y pautadas de la conversación que son producidas por los hablantes.



En rasgos generales es la dinámica que se lleva para el análisis conversacional, pero realmente no hay una forma única de realizar dicha tarea, menciona Pomerantz & Fehr (1997).

Con base en lo anterior, se puede comprender que el análisis conversacional es un paradigma dentro de las ciencias sociales con el que se estudia sistemáticamente el habla interaccional. (Vázquez, 2019).

Secuencialidad

Harvey Sacks mediante su trabajo buscaba explicar los modos cotidianos de comprender el mundo social humano a través de las categorías, en qué modo las personas hacen uso de estas categorías, pues gracias a ello, se pone de manifiesto la manera de comprender los derechos y obligaciones que se adjudican a los sujetos que aplican para determinadas categorías.

Las categorías resultaron un tema interesante, y aunque continuó teniendo importancia, al continuar con su investigación la secuencialidad resultó ser más relevante para su trabajo (Pomerantz & Fehr, 1997).

Al referir este factor secuencial, se observó que las conversaciones al ser una serie de expresiones, estas se siguen las unas de las otras de determinados modos. Las conversaciones tienen claros inicios y finales.

Otro aspecto en las conversaciones, es que es una actividad interactiva que implica un cambio de turnos, tomando turno para hablar o escuchar entre las personas (Caballero, 2006).

Para Sacks 1992 (citado (Pomerantz & Fehr, 1997) el estudio de la conversación partió de la suposición de lo que se dice no se dice por accidente, las formas de la palabra no son imprecisas ni improvisadas, más bien se encuentran diseñadas con detalle para un contexto secuencial y su rol en la interacción.

Sacks se encontraba interesado en trabajar al respecto del habla, sobre los detalles del habla y sobre cómo funciona la conversación para conocer si hay algún tipo de orden en ella. Prestaba atención en la secuencialidad en la conversación. (Vázquez, 2019).

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Sacks propuso que el habla interaccional es metódica y que las enunciaciones en la interacción son objetos que las personas utilizan para realizar cosas en particular al interactuar. Esto se basa en los tres siguientes postulados:

- 1.- Schegloff y Sacks 1971 (citado en Vázquez, 2019) Las interacciones sociales son producidas metódicamente por las personas quienes turno a turno muestran el mutuo entendimiento que tienen entre sí. Donde el habla interaccional esta organizada y es profundamente ordenada.
- 2.- Sacks 1992 (citado en Vázquez, 2019) por la producción metódica de la interacción, las personas llevan a cabo sus actividades que consisten en secuencias de acción que son identificables.
- 3.- El análisis del habla interaccional se debe encontrar basado en conversaciones naturalmente producidas y no se debe encontrar delimitadas por teorías preestablecidas. Puesto que él no buscaba comprobar ninguna teoría, sino, que él analizaba los datos dejando que se expresarán los conceptos o ideas contenidas en los datos mismos, lo hacía con el fin de descubrir que conceptos o teorías dan los datos (Vázquez, 2019).

Uno de los intereses de este enfoque es explicar los métodos compartidos que utilizan los interactuantes para producir y reconocer su propia conducta y la de los demás. (Pomerantz & Fehr, 1997).

La organización de la conversación no resulta ser el eje central, sino más bien la organización de las conductas significativas de las personas en sociedad, como estos sujetos le dan sentido al mundo que les rodea.
Este enfoque no se encuentra limitado a dar explicaciones del habla, sino también toma en cuenta analizar cómo se concreta la conducta o la práctica (Pomerantz & Fehr, 1997).

REFERENCIAS

- Caballero, J. (2006). Etnometodología: una explicación de la construcción social de la realidad. Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS), 56, 83-144- Recuperado de http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_056_06.pdf
- Pomerantz, A. & Fehr, B.J. (1997) Análisis de la conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas del producción de sentido. En Van Dijk (Ed.). El discurso como interacción social. 101-140 .España: Gedisa. Recuperado de <http://padron.entretemas.com.ve/cursos/AdelD/unidad3/3AnalisisConversacion.pdf>
- Potter, Jonathan (1998). Etnometodología y análisis conversacional. En La representación de la realidad. España: Paidós. Recuperado de https://www.academia.edu/8945602/Potter_La_Representaci%C3%B3n_de_la_Realidad
- Vázquez, A. (2019). Análisis conversacional; Estudio de la acción social. México: Universidad de Guadalajara.