LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE DE HANS-GEORG GADAMER



OBRA

Gadamer es el fundador de la Escuela Hermenéutica. Sostenía que la interpretación debe evitar la arbitrariedad y las limitaciones surgidas de los hábitos mentales, centrando su mirada en las cosas mismas, en los textos. Afirma que siempre que nos acercamos a un texto lo hacemos desde un proyecto, con alguna idea de lo que allí se dice.

A medida que profundizamos la lectura, este proyecto va variando y se va reformulando según la lectura nos vaya confirmando o alterando nuestra precomprensión. Como este proceso puede prolongarse al infinito, nunca podemos afirmar que hemos dado la interpretación última y definitiva.



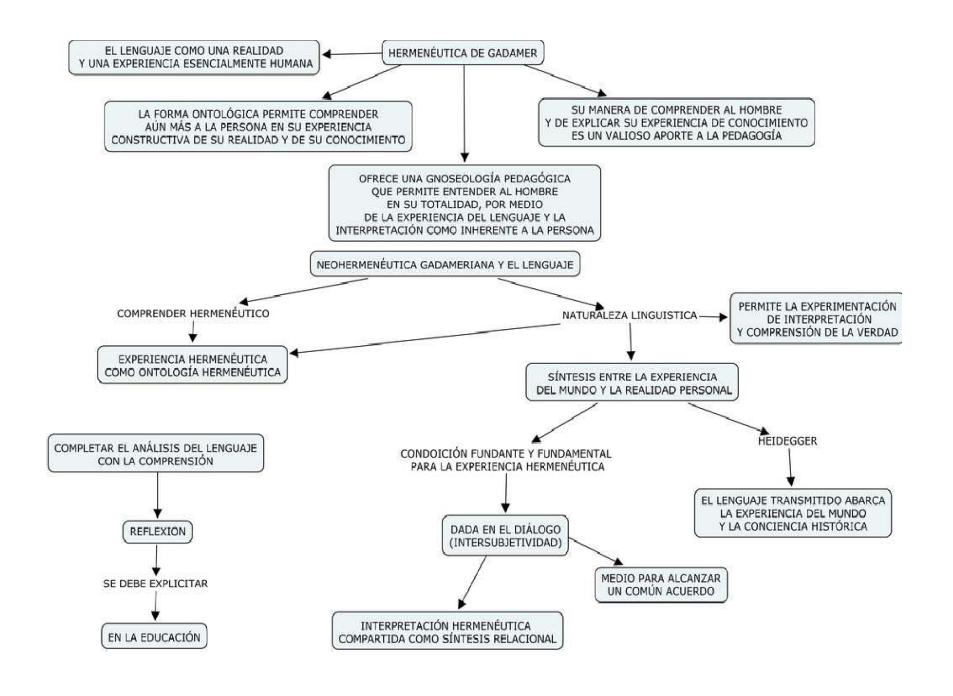
 Por un lado, fue crítico con los enfoques modernos que buscan modelar el método de las ciencias humanas en base al método científico, iniciado por Descartes y Galileo en los albores de la modernidad.

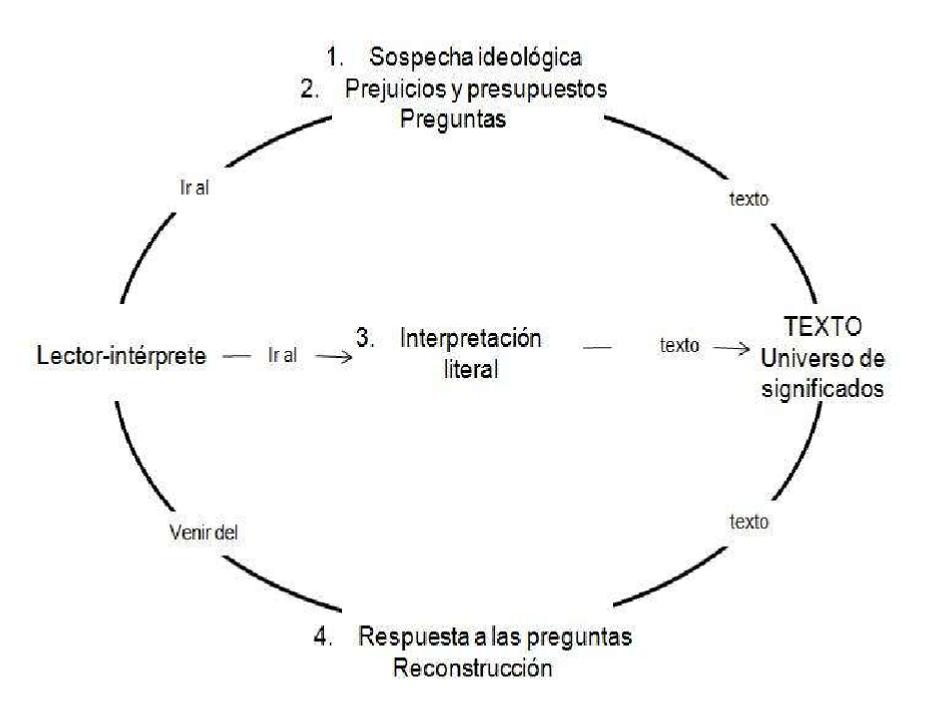
Por otro lado, también es crítico con el método tradicional de las humanidades cuyo enfoque se hace explícito en la obra de Wilhelm Dilthey, quien creía que para lograr una interpretación correcta de un texto era necesario desentrañar la intención original que manejaba el autor cuando lo escribió.



EL LENGUAJE COMO MEDIO DE LA EXPERIENCIA







Comprensión.

- Comprender es ponerse de acuerdo con alguien sobre algo.
- El lenguaje es; el medio universal para realizar el consenso o comprensión
- El dialogo es el modo concreto de alcanzar la comprensión.
- Comprender es interpretar
- La comprensión se mueve en un circulo encerrado en la dialéctica de pregunta y respuesta.
- La dimensión lingüística de la comprensión e indica que es la concreción de la conciencia de la historia efectual.
- La tradición consiste en existir en el medio del lenguaje.

Comprender

- Las conversaciones verdaderas no se pueden dirigir.
- Comprender es interpretar, ponerse de acuerdo o llegar a un acuerdo.

Hermenéutica

- El problema hermenéutico no es un problema del correcto dominio de la lengua, sino del correcto acuerdo sobre un asunto.
- Comprender un texto es propio de la hermenéutica.

SIGNIFICADO HERMENÉUTICO DE LA FUSIÓN DE HORIZONTE

Para entender un texto no tratamos de entrar en la constitución psíquica del autor, sino que lo que intentamos hacer es trasladarnos hacia la "perspectiva bajo la cual el otro ha ganado su opinión". El ideal propio de las ciencias naturales lleva a renunciar a la concreción de la conciencia histórica dentro de la hermenéutica llevando así a Schleiermacher a concluir con su "teoría del acto adivinatorio, mediante el cual el interprete entra de lleno en el autor y resuelve lo extraño y extrañante del texto".



- Heidegger considera que la comprensión del texto se encuentra determinada por precomprensión de manera anticipada, el círculo del todo y las partes no se anulan en la comprensión total, sino que alcanza en ella su realización más auténtica.
- Esta precomprensión se realiza desde la realidad histórica del individuo, en cada momento histórico los textos se producen de manera diferente y haciendo uso de la historia efectual de ese momento; de esta manera el verdadero sentido del texto está referido al momento del autor, pero también y en gran medida, de la situación histórica del interprete.
- La historia efectual es lo que determina a priori la manera en que vamos a entender un texto.

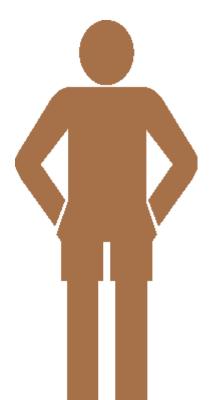
INTERPRETACIÓN COMO ESTAR EN EL MUNDO,

MUNDO COMO HORIZONTE Traslado del

Interprete

raslado de interprete

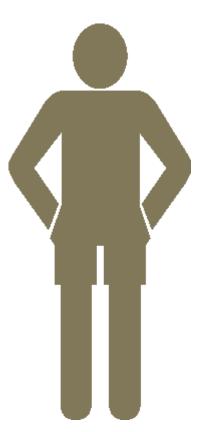
Interpretado



Ponerse a sí mismo en la situación del otro

Alteridad

Fusión de Horizontes



El horizonte es algo dentro de lo cual nosotros nos movemos y que se mueve con nosotros. Podría ser llamado intersección de horizontes de precomprensión donde los horizontes se encuentran precisamente en lo más profundo de «lo humano».

- La paradoja en la relatividad del mundo de la vida consiste en que uno puede llegar a ser consciente de la misma, y con ello, de los límites del propio mundo de la vida, sin que por ello se le haga posible traspasarlos.
- Nuestra historicidad está hecha de bocetos de conocimiento posible que nunca llegan a hacerse realidad.
- Se encuentran dados en toda objetividad del conocer o de la conducta, lo cual implica que el discurso del sujeto puro carece aquí de sentido, por mucho que éste se vea reducido al simple polo-yo del ego trascendental.
- En consecuencia, la relatividad del mundo de la vida no equivale a un límite objetivador, sino que supone más bien una condición positiva para este tipo de objetividad que resulta alcanzable en el horizonte del mundo de la vida (Gadamer,1985)

LA HERMENÉUTICA DE GADAMER

1

Horizonte viviente al que se atiene toda praxis real y posible.



Ámbito de certezas originarias o autoevidencias intersubjetivas,



Ámbito de sedimentación y transformación de tradiciones

HERMENÉUTICA PARA GADAMER

- a) El entendimiento es un fenómeno que penetra la totalidad de la experiencia humana.
- b) El lenguaje es la condición que hace posible al entendimiento.
- c) El lenguaje es el modo fundamental de operación de nuestro ser-en-elmundo, es decir, nos desarrollamos dentro de una vida social regulada por condiciones y convenciones que han sido preformuladas y articuladas de antemano en el lenguaje.
- d) El lenguaje no es un objeto de uso sino el plano sobre el que existimos como " residentes" del mundo y que nos hace radicalmente diferentes de los demás seres que simplemente \están" en el mundo.

- e) No existe el mundo fuera de la esfera del lenguaje ni punto de vista externo a la tradición lingüística a la que pertenecemos, de manera que nos encontramos siempre limitados por nuestra situación hermenéutica.
- f) Todo acto de entendimiento es un ejercicio de interpretación porque todo lo que entendemos lo entendemos incompleta y ambiguamente debido a que nos hallamos siempre en una situación que no podemos hacer inteligible en su totalidad. La naturaleza del entendimiento, vista de esta manera, es circular surge de lo ya entendido y posibilita lo que esta por comprenderse.
- g) Por un lado la cobertura de nuestra visión es limitada porque somos nitos; pero por otro lado no nos hallamos totalmente confinados a un solo punto de vista por que no tenemos el ser fijo de las cosas. Así pues, nuestra comprensión del mundo es limitada pero abierta a la vez.
- h) El entendimiento también es afectado por el cambio histórico. La historicidad del entendimiento reitera que los significados no tienen un carácter fijo ni acabado, sino siempre abierto a revisión y reinterpretación.

- Es decir, la noción de mundo de la vida, como horizonte viviente al que se atiene toda praxis real y posible, ayuda asimismo a esclarecer mejor por qué la pre-estructura de la comprensión no refiere a una mera anterioridad temporal, puesto que los prejuicios no permanecen estáticos, sino que se modifican continuamente en el "movimiento de la comprensión", y representan, de este modo, la concreción de nuestra historicidad y el sello de nuestra finitud.
- También la intersubjetividad del "mundo de la vida" permite entender por qué Gadamer sostiene que antes de comprendernos en la autorreflexión lo estamos haciendo ya de una manera autoevidente en la sociedad y en las tradiciones a las que pertenecemos. Así como también cuando señala que el comprender debe pensarse menos como una acción de la subjetividad que como un desplazarse uno mismo hacia un acontecer de la tradición

BIBLIOGRAFÍA

Vigo A. (2022) Gadamer y la filosofía hermenéutica. Estudios Públicos, 87.